

**ПРОТОКОЛ № 05/2017**  
**заседания Комитета по вопросам грузовых перевозок**

**Дата проведения:** 14 ноября 2017 года.

**Время начала:** 10 часов 30 минут.

**Форма проведения:** совместное присутствие (очная).

**Место проведения:** Москва, Якиманский пер., 6, (АЦ «ФОРУМ»), большая переговорная.

**На заседании присутствовали:**

**Члены Совета потребителей:**

1. Мальцев Сергей Валентинович - Руководитель Комитета
2. Южанов Илья Артурович
3. Илатовский Денис Викторович
4. Ковшов Всеволод Владимирович
5. Лихарев Сергей Константинович
6. Нарышкин Сергей Юрьевич
7. Ременник Яков Львович

**Эксперты Совета потребителей:**

1. Агаркова Ирина Сергеевна - Руководитель направления Развитие логистической сети ООО «СИБУР»;
2. Брокер Светлана Николаевна - Советник Сопредседателя Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД»;
3. Гневашева Елизавета Фридриховна - Директор по маркетингу и тарифной политике ООО «Восток1520»;
4. Голополов Дмитрий Владимирович - Эксперт Комитета по транспорту «ОПОРЫ РОССИИ»;
5. Дружинин Алексей Александрович - Исполнительный директор СРО Союз операторов железнодорожного транспорта;
6. Дубровина Ольга Игоревна - Советник Сопредседателя Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД»;
7. Евстратов Сергей Владимирович - Советник Сопредседателя Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД»;
8. Кирсанов Егор Александрович - Заместитель генерального директора по развитию ООО «УГМК-Транс»;

9. Королев Дмитрий Олегович – эксперт Экспертного Совета при Правительстве Российской Федерации;
10. Куротченко Игорь Валерьевич - Руководитель отдела анализа пропускных способностей АО «СУЭК»;
11. Лощакова Юлия Константиновна - Заместитель генерального директора по стратегии и развитию ООО "УК "НТС";
12. Максимова Татьяна Владимировна - Советник Сопредседателя Совета потребителей по вопросам деятельности ОАО «РЖД»;
13. Ободин Александр Николаевич - Советник генерального директора ООО «УГМК-Транс»;
14. Оленин Сергей Сергеевич - Руководитель отдела комплексных исследований Департамента исследований железнодорожного транспорта АНО «ИПЕМ»;
15. Пачосик Игорь Антонович - Директор по взаимодействию с органами государственной власти, руководитель Московского представительства ООО «Трансойл»;
16. Плешаков Александр Владимирович - Президент Союза производителей и пользователей железнодорожного подвижного состава «Объединение вагоностроителей»;
17. Рукк Елена Павловна - Менеджер Управления по взаимодействию с органами государственной власти ТГ «Феско»;
18. Семина Светлана Николаевна - Директор по тарифам и расчетам ТГ «Феско»;
19. Сергеевич Григорий Геннадьевич - Руководитель направления по взаимодействию с органами государственной власти по вопросам транспорта ООО «УРАЛХИМ-ТРАНС»;
20. Сипров Вадим Вячеславович - Аналитик пресс-центра ООО Грузовая компания «Новотранс»;
21. Цыганов Андрей Геннадьевич - Директор по аналитическим исследованиям ПАО «НПК «ОВК»;
22. Челпанова Милана Борисовна - Начальник отдела стратегического развития АО "Спецэнерготранс"

### **Приглашенные**

1. Воронович Виктор Казимирович - Первый заместитель генерального директора АО «Федеральная грузовая компания» (ФГК);
2. Могилатенко Альбина Ивановна - Заместитель начальника Центра организации закупочной деятельности – структурного подразделения ОАО «РЖД»;
3. Редин Эдуард Александрович Заместитель начальника отдела АСУ грузовыми перевозками Департамента информатизации ОАО "РЖД";
4. Хатянов Александр Анатольевич - Заместитель генерального директора по маркетингу и тарифам Центра фирменного транспортного обслуживания - филиала ОАО «РЖД» в г. Москва (ЦФТО);
5. Ефимов Андрей - ?



### **Повестка заседания:**

1. О запросе Аппарата Правительства Российской Федерации от 27 октября 2017 г. № П9-56457 о позиции Совета потребителей по предложениям ФАС России:

1.1. О создании системы прогнозирования и мониторинге потребного баланса парка вагонов, в том числе как функционала проектируемого Совета рынка (протокол совещания в Минтрансе России от 23.10.2017 г. № АЛ-92, пункт 4.6.);

1.2. О создании ОАО «РЖД» резервного парка подвижного состава, необходимого для использования в периоды пикового спроса на перевозки;

1.3. Об активизации работы по запуску и развитию электронной торговой площадки.

2. О позиции Комитета по предложениям Россельхознадзора по проекту правил перевозок железнодорожным транспортом товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) по запросу Минтранса России вх.№355 от 30.10.2017 г.;

3. О предоставлении комментариев СП по предТЭО "Евразия" (раздел 2 протокола совещания в Минтрансе от 21.08.2017 г. № АЛ-57);

4. Разное.

4.1. О запросе Заместителя Председателя Правительства РФ А.Дворковича (от 07 ноября 2017 года № АД-П9-7436) о подготовке предложений Совета потребителей по установлению в федеральном законодательстве ответственности грузоотправителей и грузополучателей перед оператором/владельцем подвижного состава за сверхнормативную задержку подвижного состава под погрузкой или выгрузкой.

### **По вопросу 1. «О запросе Аппарата Правительства Российской Федерации от 27 октября 2017 г. № П9-56457 о позиции Совета потребителей по предложениям ФАС России»**

В обсуждении приняли участие Мальцев С.В., Брокар С.Н., Дружинин А.А., Илатовский Д.В., Кирсанов Е.А., Ковшов В.В., Королев Д.О., Лихарев С.К., Лощакова Ю.К., Нарышкин С.Ю., Пачосик И.А., Ременник Я.Л., Хатьянов А.А., Цыганов А.Г., Южанов И.А.

**1.1. О создании системы прогнозирования и мониторинге потребного баланса парка вагонов (Вх.№355 от 08.11.2017 г. протокол совещания в Минтрансе России от 23.10.2017 г. № АЛ-92, пункт 4.6.) (как функционала проектируемого Совета рынка).**

#### **Члены и эксперты Совета потребителей отметили следующее.**

1. При расчете показателей роста цен на услуги по предоставлению подвижного состава (полувагонов – далее ПВ) ФАС России некорректно использован период сравнения текущих цен с ценами 2015 года, имеющими кризисно низкие значения, что повлекло тенденциозность выводов о необоснованном росте ставок операторов на предоставление ПВ. В настоящий момент цены на предоставление вагонов вернулись на уровень 2012 года, а цены на поставку ПВ достигли исторического максимума.



2. В соответствии со Стратегией транспортного машиностроения РФ на период до 2030г. потребность в полувагонах в 2018г. составит 1 731 шт., в 2019г. – 10642 шт., что свидетельствует о достаточном потребном парке ПВ по прогнозу Минпрома России. Рост грузооборота, справедливые тарифы на перевозки, состояние и ограничения инфраструктуры - факторы роста спроса на подвижной состав.

3. ОАО «РЖД» с привлечением СОЖТа и иных участников рынка подготовлен проект Методических рекомендаций по определению потребного парка грузовых вагонов для использования в целях определения баланса парка для удовлетворения нужд грузовладельцев. Проект Методики одобрен Советом потребителей.

#### **Рекомендации Комитета:**

С учетом изложенного выше рекомендовать Совету потребителей:

- не поддерживать предложение ФАС России о создании Совета рынка для реализации функции прогнозирования и мониторинга потребного баланса парка вагонов;
- в процессе институционализации Совета потребителей рассмотреть возможность дополнения функционала Совета потребителей оценкой прогноза и мониторинга потребного баланса парка вагонов.

#### **1.2. О создании ОАО «РЖД» резервного парка подвижного состава, необходимого для использования в периоды пикового спроса на перевозки.**

##### **Члены и эксперты Совета потребителей отметили следующее.**

1. Локальный дефицит полувагонов на сети в 2017 году, испытываемый грузоотправителями, обусловлен следующими основными факторами:

- ростом погрузки в ПВ за 9 мес. 2017г. на 3,6% (по сравнению с аналогичным периодом 2016г.) и грузооборота на 9% (что свидетельствует о росте дальности перевозки);
- увеличением простоев в ремонтах ТР-1 и ТР-2 (соответственно, до 2 и до 4-6 суток), в том числе в связи с дефицитом колесных пар;
- ростом количества и длительности «закрытий» при ремонтах инфраструктуры (на 19% увеличена протяженность отремонтированных путей тяжелыми видами ремонта в 2017г. по сравнению с 2016г.) и, соответственно, нарушениями графика движения;
- увеличением количества «брошенных» поездов по техническим и технологическим причинам (в сентябре 2017г. на 9 тыс. больше ПВ, чем в сентябре 2016г.);
- ростом оборота вагонов по причинам, зависящим от грузоотправителей и грузополучателей вагонов.

2. Присутствует положительная динамика прироста рабочего парка на сети ЖД, в том числе ПВ на 3,4% в сравнении сентябрь 2016г. – сентябрь 2017г. Ожидается прирост парка в 2017 - 2018 и последующие годы за счет приобретения вагонов операторами.



3. Введение государственного ценового регулирования в рыночных сегментах отрасли, к которым относится сфера услуг по предоставлению вагонов для грузовых железнодорожных перевозок, не отвечает целям развития конкуренции и формирует предпосылки для развития теневого сектора (в сфере предоставления доступа к «государственным» вагонам).

4. Формирование резервного парка ОАО «РЖД» – экстенсивный путь развития железнодорожного транспорта, содержащий риски монопольного давления на рынок и финансовые риски, тогда как интенсивный – сокращение оборота вагонов за счет совершенствования технологии перевозки, включая повышение маршрутизации, совершенствование и открытость информационных систем для участников перевозки и пр.

5. Создание резервного парка грузовых вагонов не входит в обязанности ОАО «РЖД». Создание такого резерва не предусмотрено стратегическими отраслевыми документами: Стратегией развития железнодорожного транспорта до 2030 года, Целевой моделью рынка грузовых перевозок 2010-2015 гг. и проектом ЦМР до 2025 г.

6. Инвестиции в создание резервного парка ОАО «РЖД» потребуют повышения тарифов ОАО «РЖД» для потребителей (без учета стоимости содержания) (приобретение 10 тыс. полувагонов – 2% дополнительной индексации тарифов на все грузовые перевозки).

7. Необходимо рассмотреть технологические возможности ОАО «РЖД» для увеличения перевозок в периоды сезонного спроса на перевозки (в том числе путем переноса ремонтов, увеличения тяговых ресурсов и пр.)

#### **Рекомендации Комитета:**

С учетом изложенного выше рекомендовать Совету потребителей не поддерживать предложение ФАС России о создании резервного парка вагонов, принадлежащего ОАО «РЖД».

#### **1.3. Об активизации работы по запуску и развитию электронной торговой площадки.**

##### **Члены и эксперты Совета потребителей отметили следующее.**

1. Необходимо констатировать, что созданные для целей организации торгов электронные торговые площадки «Грузовые вагоны» ОАО «РЖД» и [www.railcommerce.com](http://www.railcommerce.com), работают в тестовом режиме и требуют доработки.

2. Основная проблема в развитии ЭТП связана с отсутствием стандартизированной услуги предоставления вагонов («биржевого» товара).

#### **Рекомендации Комитета:**

1. Рекомендовать Совету потребителей поддержать позицию ФАС России о развитии электронных торгов на услуги по предоставлению грузовых вагонов при условии добровольности «входа» на ЭТП, равного доступа администраторов торгов к информационным ресурсам ОАО «РЖД» и рыночных принципов формирования цен.



**По вопросу 2. «О позиции Комитета по предложениям Россельхознадзора по проекту Правил перевозок железнодорожным транспортом товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) по запросу Минтранса России вх.№ 335 от 30.10.2017 г.»**

В обсуждении приняли участие: Мальцев С.В., Брокер С.Н., Дружинин А.А., Нарышкин С.Ю.

**Рекомендации Комитета:**

1. Поддержать предложения СОЖТа, продублированные в проекте письма б/н на имя Директора Департамента госполитики в области железнодорожного транспорта В.А.Петренко согласно приложению 2.1. к настоящему протоколу.

2. Предложить Минтрансу России дополнить проект Правил перевозок жд транспортом товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) положениями касательно оформления железнодорожной транспортной накладной (см. п.10,14, абз.2 п.17, абз.2 п.18, абз.8 п.19, абз.2 п.20) в электронной форме, включая отметки должностных лиц уполномоченного органа в области ветеринарного контроля (надзора).

**По вопросу 3. «О предоставлении комментариев СП по предТЭО "Евразия" (раздел 2 протокола совещания в Минтрансе от 21.08.2017 г. № АЛ-57).**

В обсуждении приняли участие: Мальцев С.В., Брокер С.Н., Илатовский Д.В., Лихарев С.К., Нарышкин С.Ю., Южанов И.А.

**Рекомендации Комитета:**

1. Отметить, что вопросы и замечания к предТЭО "Евразия", высказанные участниками совещания в Минтрансе России и отраженные в протоколе от 21.08.2017г. №АЛ-57 сохраняют свою актуальность.

**По вопросу 4. «О запросе Заместителя Председателя Правительства РФ А.Дворковича (от 07 ноября 2017 года № АД-П9-7436) о подготовке предложений Совета потребителей по установлению в федеральном законодательстве ответственности грузоотправителей и грузополучателей перед оператором/владельцем подвижного состава за сверхнормативную задержку подвижного состава под погрузкой или выгрузкой».**

В обсуждении приняли участие: Мальцев С.В., Брокер С.Н., Воронович В.К., Дружинин А.А., Илатовский Д.В., Кирсанов Е.А., Ковшов В.В., Королев Д.О., Лихарев С.К., Лощакова Ю.К., Нарышкин С.Ю., Ременник Я.Л., Хатьянов А.А.

**Члены и эксперты Совета потребителей отметили следующее.**

1. По вопросу об оценке достаточности нормативного регулирования участники совещания отметили:



- нормативы нахождения подвижного состава под погрузкой и выгрузкой на путях необщего пользования установлены исключительно на основании ТРА владельцев путей необщего пользования и, как правило, устанавливаются в договорах между грузоотправителями/грузовладельцами и операторами вагонов. Установление единых нормативов на уровне НПА не представляется целесообразным;

- ответственность грузоотправителей и грузополучателей за сверхнормативную задержку подвижного состава под погрузкой или выгрузкой регулируется договорами между грузоотправителями и операторами вагонов. Установление вышеназванной ответственности на уровне Устава железнодорожного транспорта не представляется обоснованной.

2. По вопросу о доступности для операторов/владельцев вагонов процедуры доказывания фактических нарушений участники совещания отметили:

- при наличии договорных условий операторам может быть доступна информация о сроках погрузки вагонов грузоотправителем (по информации грузоотправителей или на основании данных аналитического учета операторов);

- информация о сроках выгрузки из вагонов практически не доступна операторам, так как у них отсутствуют договорные отношения с грузополучателями;

- получение информации о фактических сроках погрузки/выгрузки вагонов в информационных системах ОАО «РЖД» на настоящий момент не доступно операторам, так как операторы не являются сторонами договоров перевозки;

- в связи с ликвидацией функции ОАО «РЖД» по контролю «ответственного простоя» вагонов под операциями грузоотправителей/грузополучателей приемо-сдатчики ОАО «РЖД» не отражают в актах реальную информацию о времени погрузки/выгрузки вагонов.

3. По вопросу об оценке влияния введения на законодательном уровне ответственности грузоотправителей и грузополучателей перед оператором/владельцем подвижного состава за сверхнормативную задержку подвижного состава под погрузкой или выгрузкой участники совещания отметили:

- оценку влияния провести не представляется возможным, так как отсутствует информация о механизмах реализации проектируемых уставных норм на уровне НПА;

- кроме того, проблемным вопросом станет установление вины участников перевозочного процесса в нарушении сроков нахождения вагонов под погрузкой/выгрузкой. Например, при непринятии вагонов станцией, при сгущенной доставке вагонов и т.п.

#### **Рекомендации Комитета:**

1. Отметить, что отношения между грузоотправителями/грузовладельцами и операторами вагонов носят договорный характер, включая установление нормативов по операциям и положений об ответственности сторон.

2. Не поддерживать предложения по установлению в федеральном законодательстве ответственности грузоотправителей и грузополучателей перед оператором/владельцем подвижного состава за сверхнормативную задержку подвижного состава под погрузкой или выгрузкой.

3. Указать, что потребители заинтересованы в увеличении скорости перевозок, повышении точности сроков и ритмичности доставки, в том числе в изменении принципов соблюдения сроков доставки как доставки в любой момент внутри срока.



4. Отметить, что открытость информации о погрузке/выгрузке вагонов может оказать положительное влияние на эффективность использования вагонов и внести предложение об организации доступа владельцев/операторов вагонов к информации ОАО «РЖД» по данному вопросу.

**Приложение:**

По вопросу №1.

1. Вх.№332 от 30.10.2017 АП РФ Заливацкий Р. Доклад ФАС Предложения по ограничению роста стоимости вагонов на 4 листах;

1.1. Вх.№355 от 08.11.2017 г. Протокол совещания от 23.10.2017 г. №АЛ-92 у Лушникова А.В. по перевозке грузов в полувагонах на 6 листах;

1.2. Мнения экспертов по предложениям ФАС (аренда полувагонов) на 15 листах;

2. Вх.№335 от 30.10.2017 г. Минтранс Петренко В.А. О позиции СП по проекту приказа Россельхознадзора на 11 листах;

2.1. Проект ответа в Минтранс России О позиции СП по проекту приказа Россельхознадзора на 2 листах.

3. Вх.№343 от 02.11.2017 В. А. Петренко Замечания к ТЭО проекта ВСМ Евразия на 19 листах

4. Вх.№360 от 10.11.2017 АП РФ Дворкович А.В. Об ответственности за сверхнормативную задержку подвижного состава под погрузкой или выгрузкой на 4 листах.

Председатель Комитета

С.В. Мальцев